

Pion f n° 178 – Trimestriel - P204173

Avril - Mai - Juin 2018

Bureau de dépôt: 1200 Woluwé-Saint-Lambert

bpost

PB - PP | B-04256
BELGIE(N)-BELGIQUE



Le **Pion f**

Bulletin officiel trimestriel de la

**FÉDÉRATION ÉCHIQUEENNE
FRANCOPHONE DE BELGIQUE *asbl***

35e année – N° 178

Editeur responsable:

Nicolas Rauta

Rue Théodore de Cuyper, 129/38 - 1200 Bruxelles



28 juillet - 4 août 2018

17^{ème} tournoi international du Pays de Charleroi & Championnats de Belgique

Complexe sportif de Roux

3 tournois

A: ≥ 1900 (1^{er} prix 1000 €)

B: $\geq 1500 < 2000$ (1^{er} prix 500 €)

C: < 1600 (1^{er} prix 300 €)

Total des prix **7500€***

www.tipc.be



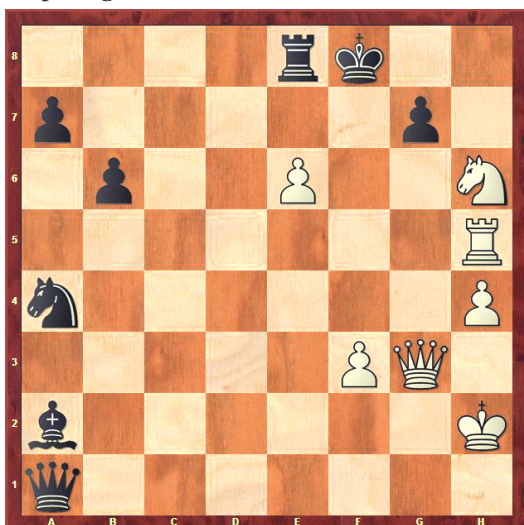
*si 250 joueurs inscrits

FEMA 06035A-cd
S.P.R.L. EDDY BAYARD
Agence de MOMIGNIES
Tél: 060 21 89 70 • Fax: 0495 522 140

Sommaire

- 4 Le Mot de la Rédac' - *Nicolas Rauta*
- 5 4ième ronde du JEF chez le Hainaut Chess Club à Masnuy-Saint-Jean - *Guy Delvaux*
- 11 Individuels francophones de la jeunesse 2018 - *Christian Henrotte*
- 16 Une nouvelle fois le bronze pour la Belgique au CHampionnat d'Europe pour équipes seniors - *FRBE*
- 17 En Bref ... - *Nicolas Rauta*
- 22 L'arbitrage - *Nicolas Rauta & Philippe Jassem*
- 28 Interclubs nationaux - *Nicolas Rauta*
- 34 Procès verbal de la réunion du CA de la FEFB 13 janvier 2018 à Bruxelles - *FEFB*
- 37 Procès verbal de la réunion du CA de la FEFB 24 mars 2018 à Bruxelles - *FEFB*

Ivanchuk vs Dorfman, Cap d'Agde, 1998



Les blancs jouent et gagnent.

Solution
1.Dd6+Tc7
2.Dd8+Tc8
#L7

Le Mot de la Rédac'

Nous venons déjà de terminer le deuxième trimestre de cette année 2018. Celui-ci fut chargé surtout pour nos jeunes avec les compétitions JEF, les finales francophones et les finales nationales. Nous pourrions dire une bonne préparation au niveau de la capacité de concentration avant les examens. Nous n'avons pas de champion en titre francophone cette année mais ce n'est que partie remise à l'année prochaine sauf peut-être dans une catégorie où il sera difficile de rivaliser. Daniel Dardha, champion des moins de 14 ans est sans doute parti pour remporter chaque année son groupe, lui qui a déjà atteint les 2327 points Elo.

Pour changer de thème, ce numéro fera la part belle à l'arbitrage. En réalité, ce numéro vous fera réfléchir sur certains points de règlement et d'autres éléments que tout arbitre devrait maîtriser ou au moins savoir où trouver la réponse. Je vois déjà certains me dirent que les arbitres ne prennent pas tous la même décision devant certains cas. C'est vrai, certains voulant appliquer le règlement à la lettre, d'autres laissant plus de liberté à l'interprétation des règles. Ne vous inquiétez pas, nous vous donnerons dans le prochain numéro les solutions que nous considérons comme les meilleures.

Ce deuxième trimestre est aussi synonyme de la fin de nos interclubs. Enfin, ce n'est pas trop tôt! Je faisais la réflexion à mon capitaine d'équipe qu'il était temps car nous avons quand même eu pratiquement 8 mois de compétition. Il devient aussi difficile de placer d'autres activités de manière régulière vu la fréquence variable de nos différentes rondes. Ne faudrait-il pas revenir à quelque chose de plus régulier comme nous avons eu il y a longtemps : quasi une ronde toutes les deux semaines ou du moins éviter les longues pauses? Il est certainement trop tard pour le faire pour la saison 2018-2019 mais il faudrait peut-être y repenser pour les suivantes. Et s'il faut essayer d'éviter toutes les compétitions se jouant à l'étranger, n'est-ce pas seulement pour la division 1 et n'est-ce pas sous-estimé le niveau de la nôtre par rapport à celles de nos voisins?

Je terminerai cet éditorial en vous souhaitant de très bonnes vacances, échiquiennes pour certains. C'est le moment pour plusieurs d'en profiter pour jouer un "grand" tournoi sur 1 semaine par exemple. Il en existe plein à l'étranger mais nous avons aussi les nôtres comme Gand du côté néerlandophone ou le TIPC de Charleroi qui comptera aussi cette année comme championnat de Belgique.

Nicolas Rauta



Editorial

Les joueuses

Il y avait du beau monde lors de nos individuels francophones excellemment organisés par le cercle de Namur, mais c'était un monde presque exclusivement masculin. « Où sont les femmes ? » a chanté un Suisse il y a bien longtemps. Ici nous pouvons nous demander « Où sont les joueuses ? ». Pour mieux comprendre, il y a actuellement 100 filles sur 1500 affiliés francophones.

Chez les moins de 10 ans, la proportion filles-garçons est raisonnable. Que se passe-t-il ensuite

pour que les demoiselles s'éloignent de notre sport ? Des réponses plus ou moins assurées sont exprimées sans certitude de la véracité de l'une par rapport à l'autre. Existe-t-il d'ailleurs une explication rationnelle ? Rien n'est moins sûr.

Le déséquilibre est tel, cependant, que notre fédération pourrait tenter d'agir pour y remédier. Avec tact, cela va de soi, car je perçois déjà la réprobation de certain(e)s féministes intransigeant(e)s qui considèrent toute proposition de soutien aux dames comme étant une discrimination intellectuelle. Il n'en est évidemment rien. Aucune joueuse n'est obligée de participer à un tournoi spécifiquement féminin, et aucune joueuse n'est refusée dans les autres tournois.

Sans aller jusqu'à la suggestion de gratuité émise par la FIDE pour la formation et l'entraînement (qui ne l'applique pas pour elle-même), nous pourrions envisager un montant d'affiliation plus alléchant sur le modèle de ce qui existe pour les moins de 20 ans. Nous pourrions aussi certainement être plus actifs dans le suivi des jeunes filles avec un encadrement davantage féminisé qu'il ne l'est actuellement. Il serait aussi utile – là, ce sont des attitudes individuelles qu'il conviendrait de gérer – de brider le caractère généralement léger (pour ne pas dire trivial) des groupes masculins. Ces idées glanées de-ci de-là n'ont rien d'exhaustif. Il est quand même interpellant de constater que dans les tournois à l'étranger (France, Tunisie...), de nombreuses joueuses y participent. Pourquoi en est-il autrement chez nous ?

Candidats arbitres

Huit candidats, tous masculins, ont participé au stage de formation d'arbitres organisé par la FEFB à Woluwé-Saint-Lambert entre le 10 et le 26 mai. C'est M. Philippe Jassem qui s'est chargé de l'encadrement à raison de 8 heures réelles par jour, soit 56 heures + l'évaluation finale qui s'est tenue le 27 mai. Celle-ci a eu pour jury le formateur, MM. Frank Deneyer, Christian Thierens et moi-même.

Parmi les candidats, deux étaient déjà arbitres depuis de nombreuses années, ils ont saisi l'opportunité de rafraîchir leurs connaissances et l'un d'entre eux a participé avec brio à l'évaluation finale. Un autre candidat, après l'écrit du matin, a préféré jeter l'éponge. (Les questions sont publiées dans ce pion f. Les réponses attendues se trouveront dans le n° suivant, en septembre).

Pour réussir, il fallait obtenir un minimum de 50 % à chaque thème et un minimum de 60 % au total. Quatre candidats ont rempli ces conditions sans qu'une délibération ne soit nécessaire. Ceux qui ne les ont pas remplies n'avaient malheureusement pas atteint la moitié du total général. Dès lors, une délibération en leur faveur eût été perçue comme du favoritisme et il n'est pas certain que c'eût été une bonne décision pour la suite de leur éventuelle carrière en qualité d'arbitres. Ils pourront, s'ils le désirent, se présenter gracieusement à l'évaluation de la prochaine formation.

Voici les lauréats par ordre alphabétique : MM. Christian Henrotte, Jean-Claude Herman, Timothé Scaillet et Sergio Zamparo (déjà arbitre depuis 2002). Bravo à tous !

Pour les 3 premiers, il ne leur reste plus qu'à pratiquer dans deux tournois endéans les 18 mois pour obtenir le titre d'arbitre C.

RGPD

Quelques affiliés s'inquiètent de la bonne application par la FEFB du Règlement Général pour la Protection des Données. Le conseil d'administration y travaille mais il est tributaire en ce domaine des décisions de la FRBE et des exigences de la FIDE. Certaines avancées sont déjà d'application (telle la suppression de la publication quotidienne des anniversaires) et d'autres suivront rapidement. Il faut quand même autant que possible faciliter les obligations des directeurs de tournois, surtout s'il s'agit de compétitions pour les jeunes ou pour les vétérans. Dans les deux cas, la connaissance de l'âge est nécessaire. On pourrait se baser sur les cartes de membres, mais nous savons tous que beaucoup de joueurs ne les portent pas sur eux. En outre, si l'ordinateur ne devait plus les communiquer automatiquement, ce serait une régression à laquelle peu de personnes souscriraient volontiers. Il y a donc là une modification informatique à réaliser pour à la fois maintenir la facilité d'action et la discrétion publique.

Quant à la divulgation des données vers l'extérieur, il s'agit d'une réserve que nous appliquons depuis toujours.

A l'évidence, si quelqu'un désire se plaindre d'un abus de la part de notre fédération, il n'a pas à attendre une directive quelconque pour se manifester.

*Par délégation de la FEFB asbl,
Raymond van Melsen, président.
Me 30.5.18*

4ème Ronde du JEF chez le Hainaut Chess Club à Masnuy-Saint-Jean

Après seulement 8 mois d'activité, notre club organisait son premier tournoi officiel à l'occasion de la 4ème ronde du circuit de la Jeunesse Echiquienne Francophone.

Malgré quelques soucis de dernières minutes, nous avons pu installer la salle le vendredi précédent l'évènement, la mobilisation au sein du club a donc bien fonctionné, membres et parents étaient nombreux pour aider le comité organisateur.

Malgré les interclubs prévus le lendemain 80 jeunes ont pris le chemin de Masnuy-Saint-Jean situé dans les environs de Mons dans l'entité de Jurbise, ils sont venus principalement de Wallonie et de Bruxelles avec une belle représentation également des Pays-bas, ce qui en fait un tournoi international!

Petit couac de dernière minute, nous avons dû débiter le tournoi avec 15 minutes de retard car des participants étaient bloqués sur l'autoroute!

A 11h15, après le speech de bienvenue de notre Président, Frédéric Bielik et les dernières consignes de notre arbitre principal, Frank Deneyer, le tournoi commença dans une ambiance bon enfant.



Nos arbitres Frank Deneyer et Philippe Wiot en plein travail

Le tournoi était prévu en 9 rondes pour le plus grand bonheur de nos jeunes participants, deux pauses prévues, l'une à 13h afin de prendre des forces en dégustant les croque-monsieur préparés par Bénédicte et ses adjoints et l'autre dans l'après-midi dans un nouveau ravitaillement sous forme de morceaux de tarte appréciées par tous, joueurs et spectateurs.

Durant toute la journée, le stand de Mat et Mots était ouvert à tous dans le réfectoire tout proche de l'école, merci à Monsieur Liénart pour sa contribution.

En fin de tournoi, nous avons eu l'honneur d'une visite de la Députée-Bourgmestre, Madame Jacqueline Galant de Jurbise dont la commune nous a offert les coupes pour ce tournoi, hélas, à cause d'un agenda trop bien rempli, elle n'a pu rester pour la remise des prix.

Après les 9 rondes effectuées sous la houlette de notre duo arbitral, Frank Deneyer et Philippe Wiot, notre Président et Laurent Wéry ont procédé à la proclamation des résultats.



C'est Justin Guérit du club de Fontaine qui remporte le tournoi au départage avec un 7,5/9, devant Mark Ouaki (défait par le vainqueur à la 4ème ronde, voir photo ci-dessous, à gauche en jaune, Justin Guérit) et le jeune talentueux de 14 ans Nils Heidenbergh.

Les autres lauréats sont dans l'ordre :

La première féminine est Alice Navez (6/9) du club voisin et ami d'Anderlues
en – de 8 ans Bram Van den Bram (4,5/9) venu des Pays-Bas
en – de 10 ans Gabriel Van Hoyweghen (5/9) du club d'Anderlues devant notre jeune Léo Fourmanoît (5/9), deuxième dans sa catégorie pour son premier tournoi!
en – de 12 ans Raphaël Jortay de Liège (6/9)
en – de 14 ans Mathieu Loncke de Liège (6,5/9)
en – de 16 ans Pierre Vernimmen de Namur (7/9 et invaincu!)
et en – de 20 Angel Akuatse de Caïssa Europe (7/10)



Toutes nos félicitations à tous!

Le comité organisateur remercie toutes les personnes qui ont contribué à faire de cette journée une belle réussite, merci donc notamment aux bénévoles, participants, parents, à l'école de Masnuy Saint Jean, la commune de Jurbise, Mention spéciale à Bénédicte au bar toute la journée et à nos arbitres Frank et Philippe.



Vu la satisfaction générale constatée, nous pouvons avancer que notre club a bien réussi son premier tournoi, ce qui est en soi une belle promesse pour l'avenir du Hainaut Chess Club, rendez-vous l'année prochaine, je pense que le club sera candidat à une nouvelle participation au JEF.

*Guy Delvaux,
Secrétaire du Hainaut Chess Club ASBL.*

Individuels francophones de la Jeunesse 2018

L'organisation de cette compétition a été confiée au Cercle d'Anderlues pour cette édition 2018. Avec l'accord du Responsable Jeunesse, Laurent Wéry, elle a eu lieu sous forme d'un triathlon : 11 parties blitz le vendredi soir, 7 parties rapides de 15' le samedi et 1 partie lente, 2 parties lentes le dimanche.

Hélas les rendez-vous scolaires et autres font que le nombre de participants ne parvient pas à suivre la courbe ascendante des Inter-écoles et des Championnats de Belgique jeunesse. Comme l'an dernier 32 jeunes se sont retrouvés pour l'occasion (12 Juniors et 20 Cadets).

Mais au moins, personne ne se plaindra de ne pas avoir un classement général significatif résultant d'un nombre trop faible de rondes.

Pour l'an prochain, Laurent Wéry réfléchit à une formule qui pourrait accroître le nombre de participants (plusieurs jours lors du congé de carnaval ? Nous perdriions certes ceux partis en sports d'hiver mais nous en gagnerions certainement plus parmi ceux ne pouvant conjuguer le week-end échiquéen avec les travaux scolaires).

La première soirée de blitz (3 minutes + 2 secondes) a été fort animée, l'arbitre Frank Deneyer ayant fort à faire avec les coups impossibles et les pénalités qui en résultaient.

Au terme de ce premier volet, Maximilien Dallemagne réalisait le score de 9,5/11 devant Pierre Vernimmen et Mahmoud Damlakhi avec 8/11. Justin Guérit suivait avec 7,5.



Chez les cadets, les trois plus hauts cotés se partageaient les 3 premières places : Nils Heldenbergh et Ruben Micciche obtenaient 10/11 devant Samuel Yoro 9/11.

Le samedi, les points de la veille constituaient le capital de départ des parties rapides mais une victoire dans ce deuxième volet rapportait 2 points. Après les 7 parties rapides, l'avantage de Maximilien n'était plus que de 0,5 point sur Pierre (18,5 contre 18). Justin se trouvait en embuscade derrière avec 17,5. Mahmoud cédait un peu de terrain et se retrouvait à 16.

Chez les cadets, Nils et Ruben se tenaient toujours à égalité avec 23 points (sur les 25 mis en jeu depuis le début). Samuel les suivait avec 19 points. Les autres se trouvant un peu éloignés.

Après une brève interruption, le tournoi continuait avec la 1ère partie à cadence lente : Maximilien et Pierre annulaient ce qui faisait le bonheur de Justin vainqueur de sa partie et qui prenait ainsi la tête. En cadets, Nils battait Ruben et Samuel en faisait autant. La journée du dimanche s'avérait décisive.

En matinée de ce dimanche, au terme d'une très longue partie, Maximilien battait Justin et redevenait leader. Pierre ne pouvait se défaire du frère de Maximilien, Brieux et annulait à nouveau. En Cadets, retournement de situation avec la victoire de Samuel contre Nils, Ruben se rassurait par une victoire.

A la ronde de l'après-midi, la fatigue des 3 jours de compétitions se faisait sentir : Maximilien pouvait se contenter d'un nul pour terminer premier et Justin battait Pierre ce qui faisait chuter ce dernier à la mauvaise quatrième place, tout profit pour Brieux , 3ème au classement final.



Chez les plus jeunes, Ruben et Samuel se sont combattus très longtemps pour voir finalement Ruben émerger. Heureusement le podium était déjà assuré entre les 3 plus hauts Elo et Samuel restait 3ème devant une joueuse locale Gloria Bara.

Pour le titre, Nils a dû vaincre également une autre joueuse locale Alice Navez au terme d'une partie de sacrifice de Dame contre deux tours. Un nul par échec perpétuel n'ayant pas été vu (et pas évident à voir), Nils remportait cette dernière partie et devenait ainsi lauréat de sa catégorie.



Voici les classements définitifs avec les points des différentes compétitions de cette édition 2018.

*Pour le Cercle d'Anderlues -
Christian Henrotte*

CLASSEMENT JUNIORS								
Nom	Cat	Club	Cote	Pts	Buch	BLZ	RAP	LEN
1 Dallemagne Maximilien	+14 ans (01/01)	514	1942	26.5	92,5	56,5	30,5	5,5
2 Guerit Justin	+14 ans (01/01)	514	1814	25.5	89,5	58,5	28	3
3 Dallemagne Briec	+14 ans (01/01)	901	1435	22.5	91,5	61,5	27	3
4 Vernimmen Pierre	+14 ans (01/01)	901	1774	22.0	89,5	58	25,5	6
5 Meulenyzer Alan	+14 ans (01/01)	525	1618	21.5	85,5	62,5	20,5	2,5
6 Jafari Yasin	+14 ans (01/01)	204	1514	21.0	93	61	27	5
7 Rosik Gauthier	+14 ans (01/01)	525	1493	18.0	89,5	64	22	3,5
8 Damlakhi Mahmoud	+14 ans (01/01)	901	1302	16.0	89	58	24,5	6,5
9 Goreux Theo	+14 ans (01/01)	601	1233	15.0	87	61	22,5	3,5
10 Koebele Aurel	+14 ans (01/01)	207	1331	14.5	88,5	60,5	22,5	5,5
11 Wery Arthur	+14 ans (01/01)	961	1370	10.0	89,5	64	20,5	5
12 Akuatse Angel Kaleb	+14 ans (01/01)	548	1742	5.5	82,5	60,5	17,5	4,5
13 Gruber Alexis	+14 ans (01/01)	525	946	4.0	93	66	23,5	3,5
CLASSEMENT CADET								
Nom	Cat	Club	Cote	Pts	Buch	BLZ	RAP	LEN
1 Heldenbergh Nils	-14 ans (01/01)	601	1608	31.0	99,5	66	27,5	6
2 Micciche Ruben	-14 ans (01/01)	201	1594	31.0	97,5	64,5	27,5	5,5
3 Yoro Samuel	-14 ans (01/01)	244	1598	27.0	101,5	67,5	29	5
4 Bara Gloria	-14 ans (01/01)	525	0000	21.5	71,5	49,5	19	3
5 Keller Louison	-14 ans (01/01)	961	1191	19.0	99,5	68	26,5	5
6 Navez Alice	-14 ans (01/01)	525	1150	18.5	90,5	54,5	31	5
7 Hubinon Bryan	-14 ans (01/01)	601	1306	18.0	104,5	69	29,5	6
8 Grobelny Melodie	-14 ans (01/01)	902	1185	18.0	89	55	30	4
9 Frere Eugene	-14 ans (01/01)	525	0000	18.0	77,5	54,5	20	3
10 Bauval Maxime	-14 ans (01/01)	525	0000	16.0	87	60	21,5	5,5
11 Damien Gabriel	-14 ans (01/01)	525	0000	16.0	83,5	62,5	18	3
12 Frere Gustave	-14 ans (01/01)	525	0000	15.5	84,5	55	24,5	5
13 Navez Antoine	-14 ans (01/01)	525	1150	14.5	94,5	71,5	20,5	2,5
14 Roelants Matheo	-14 ans (01/01)	525	0000	13.0	74,5	48	22	4,5
15 Koebele Max	-14 ans (01/01)	207	0000	12.5	92	59,5	27,5	5
16 Miermont Lucas	-14 ans (01/01)	525	0000	9.5	77,5	55	18,5	4
17 Kokolakis Panagiotis	-14 ans (01/01)	207	1427	8.0	91	69	17,5	4,5
18 Jossart Yanis	-14 ans (01/01)	207	0000	7.0	88	66	17,5	4,5
19 De Nys Noa	-14 ans (01/01)	525	970	5.0	81,5	59,5	17,5	4,5



**VOUS
SOUHAITEZ VENDRE**
votre bien rapidement et au meilleur prix ?

Besoin d'un conseil ?

N'hésitez pas à faire appel à nos services !



0472 118 218
Rue du Moulin, 2
7100 La Louvière - BELGIQUE

www.actualimmo.be

**Actual
immo**

VENTE • LOCATION • VISITES VIRTUELLES

Une nouvelle fois le bronze pour la Belgique au Championnat d'Europe pour équipes seniors !

Au Championnat d'Europe pour équipes seniors, qui vient de se dérouler à Walbrzych en Pologne, la Belgique a obtenu la médaille de bronze dans la catégorie 50+, après l'Italie et l'équipe féminine de la Russie. Jan Rooze, Gunter Deleyn, Marcel Van Herck en Herman Van de Wynkele en étaient les représentants.

Voilà donc un nouveau succès pour nos équipes seniors, après la médaille de bronze obtenue au Championnat du Monde (65+) en 2016 à Radebeul en Allemagne, et encore bronze au Championnat d'Europe (65+) l'année passée à Novi Sad en Serbie.

Ces championnats seniors sont ouverts à tous les seniors 50+ ou 65+, indépendamment de leur ELO, tandis que les équipes participantes peuvent aussi bien être des pays que des régions, villes ou clubs.

Toute personne intéressée peut prendre contact avec Marc Geenen (geenenmarc@hotmail.com) ou Jan Rooze (jan.rooze@gmail.com).

Information sur le tournoi: <http://walbrzych2018.eu/>

Site FRBE



En Bref ...

Individuel FEFB

Le club de Namur (901) a accueilli, pendant le week-end l'ascension, les individuels de la FEFB.

Le groupe élite a regroupé 12 joueurs (moyenne élo Fidé : 2194) . Le vainqueur de l'élite est Georgi Tomov avec 5,5 points sur 7, suivi de Quentin Fontaine et François Godart avec 4,5 points.

L'open a regroupé 62 joueurs. Le vainqueur de l'open est Claudio Piacentini avec 6,5 points sur 7 suivi de Jean-Robert Vesin (6 points) et Christophe Callier (5,5 points).

Le représentant FEFB pour l'élite du Championnat de Belgique à Charleroi est Quentin Fontaine. François Godart s'est porté candidat pour aussi jouer l'élite.

Tous les résultats sont sur le site du club de Namur:

<https://www.namurechecs.net/individuels-fefb>

Tournoi des candidats

En avant goût du prochain match de championnat du Monde, il fallait déterminer quel serait l'adversaire de Magnus Carlsen. Pour cela, les 8 prétendants se sont donnés rendez-vous à Berlin du 10 au 28 mars dans un tournoi de 14 rondes, chaque joueur se rencontrant deux fois.

Beaucoup de sites ont permis de suivre cet événement en direct et les parties ont été plus que largement commentées. A remarquer que malgré le nombre de rondes, il n'y en a qu'une où toutes les parties se sont terminées par 4 matchs nuls, ce qui est rare à un tel niveau!

Les joueurs ont tenté des choses, certains s'échappant de situations périlleuses avec chance ou essayant de pousser l'adversaire à la faute sous la pression du temps qui s'écoule. Bref, des parties à aller voir pour ceux qui ne l'ont pas encore fait. Voici par exemple un site où elles sont disponibles :

<http://www.capakaspa.info/tag/tournoi-des-candidats/>

Au final, malheureusement, il ne peut y avoir qu'un seul candidat et ce sera au tour de Fabiano Caruana d'affronter Magnus Carlsen lors du prochain match de championnat du monde. Les deux joueurs se sont déjà opposés 31 fois dans des parties lentes, Carlsen menant 9 victoires à 5. Si les deux joueurs arrivent à gérer la pression, ceci pourrait nous donner une rencontre serrée pour déterminer le prochain champion du monde.

Voici le lien officiel vers le championnat du monde:

<https://worldchess.com/>

Championnat d'Europe des petites nations

Contrairement à ce que nous pourrions penser, notre pays est grand comparé à certains. Dans un ancien numéro, nous avons parlé de ces « petits » pays lors d'une compétition par équipe.

Cette compétition individuelle jouée du 13 au 22 avril a regroupé des joueurs de Monaco, du Liechtenstein, des îles Féroé, du Luxembourg, de Chypre, de Guernesey et d'Andorre. Le tout s'est joué avec un groupe fermé de 9 joueurs avec une seule partie entre chaque joueur.

Au final, c'est le féroïen Ziska Helgi Dam (2549) qui termine premier avec un beau 8,5 sur 9, suivi du monégasque Igor Efimov (2407) avec 7 points et du luxembourgeois Fred Berend (2357) troisième avec 6,5 points

Lien vers le site :

<http://esna.faroechess.com/>

Altibox

Le Tournoi Altibox 2018, joué du 26 mai au 10 juin en Norvège a encore réuni sans doute un des meilleurs plateaux du monde en réunissant 10 joueurs du TOP 13 mondial.

La particularité de ce tournoi est que celui-ci se déroule en deux phases, la première consistant en un tournoi de blitz et la deuxième en un groupe fermé de parties lentes. Le vainqueur du blitz peut choisir quel sera son numéro d'attribution pour les appariements des parties lentes. Ensuite, le deuxième choisit le sien et ainsi de suite. Ce qui permet entre autre au premier de choisir s'il veut jouer 4 ou 5 fois avec les blancs durant le tournoi de parties lentes.

Wesley So remporte le tournoi de blitz devant Nakamura Hikaru et Viswanathan Anand.

L'avantage du choix des couleurs ne suffira pas, la vainqueur du tournoi étant Fabiano Caruana avec 5 points sur 9. Nous retrouvons un trio à un demi-point composé de Magnus Carlsen, Hikaru Nakamura et Viswanathan Anand.

Voici le lien vers le site:

<http://norwaychess.no/>

Echecs au féminin

Cette période a été importante pour les échecs au féminin.

Tout d'abord nous avons eu droit au championnat d'Europe qui s'est déroulé du 7 au 20 avril en Slovaquie. Ce tournoi a regroupé 144 joueuses mais aucune belge. Nous avons 4 joueuses au-dessus de 2500 : l'ukrainienne Maryia Muzychuk (2540), les géorgiennes Nino Batsiashvili (2521) et Nana Dzagnidze (2057) et la russe Valentina Gunina (2507).

Au final, c'est la russe qui l'emporte avec le score impressionnant de 9 sur 11 et aucune défaite. Elle termine avec 1 point d'avance sur 7 joueuses.

Au départage, la médaille d'argent va à la géorgienne Nana Dzagnidze et la

médaille de bronze à l'ukrainienne Anna Ushenina..

Avec cette victoire, la russe remporte le titre pour la troisième fois après les titres de 2012 et 2014.

Lien vers le site:

<http://www.ewcc2018.eu/>

Beaucoup de joueurs attendent sans doute le match de championnat du monde qui se déroulera dans quelques mois mais nous avons eu droit récemment à une compétition identique chez les femmes.

Il est vrai que très certainement peu de joueurs peuvent citer les deux joueuses qui se sont affrontées. Rajouter à cela que la meilleure joueuse au classement mondiale, Yifan Hou, ne veut plus participer à des compétitions strictement réservées aux femmes et nous voici donc avec deux joueuses inconnues des néophytes (et peut-être des "simples" joueurs de club).

Cette compétition s'est déroulée en Chine du 2 au 18 mai dans une rencontre de 10 parties avec possibilité de tie-break si nécessaire. Les 5 premières parties se déroulaient à Shanghai tandis que les 5 suivantes se jouaient à Chongqing.

Je ne sais pas si cela a été fait exprès mais nous pourrions dire que chacune des joueuses a eu l'occasion de jouer à domicile, le match opposant la chinoise Tan Zhongyi, membre de l'équipe d'échecs de « Chongqing Chess Institute », et la chinoise Ju Wenjun qui est née à Shanghai.

Tan Zhongyi gagna le titre de championne du monde en 2017 face à Anna Muzychuk et devint ainsi la 16ième championne du monde de l'histoire des échecs.

En face, Ju Wenjun est très certainement moins connue chez nous, ayant principalement participé à des compétitions asiatiques. A noter qu'elle joue régulièrement dans l'équipe chinoise participant aux Olympiades et qui gagna, avec son adversaire dans ce championnat du monde, la médaille d'or en 2016. Elle gagna aussi le championnat du monde FIDE de parties rapides en 2017 en Arabie Saoudite.

Après les 5 premières parties, le score est à l'avantage de Ju qui mène 3 victoires à 1. Il y a eu clairement une intention de marquer ce début de championnat. La sixième ronde verra la victoire de Tan qui revient ainsi à 1 point de son adversaire. Malheureusement pour elle, les 4 dernières parties se termineront sur un match nul, ce qui permet à Ju Wenjun de devenir la 6ième championne du monde chinoise après Xie Jun, Zhu Chen, Xu Yuhua, Hou Yifan et donc Tan Zhongyi.

Lien vers le site:

<http://china2018.fide.com/en/main-page>

Nicolas Rauta

Pion f 178 - 19

Calendrier des activités échiquéennes 2017

01 juillet 2018

Du 7 au 15 juillet 2018

Du 13 au 16 juillet 2018

Du 14 au 18 juillet 2018

Du 28 juillet au 4 août 2018

Du 3 au 13 août 2018

11 août 2018

Du 11 au 15 août 2018

Du 12 au 16 août 2018

Du 18 au 26 août 2018

Du 19 au 30 août 2018

Du 25 août au 02 septembre 2018

25 août 2018

31 août 2018

Du 4 au 16 septembre 2018

08 ou 09 septembre 2018

09 septembre 2018

09 septembre 2018

15 septembre 2018

15 septembre 2018

15 septembre 2018

16 septembre 2018

22 septembre 2018

27 septembre 2018

29 septembre 2018

30 septembre 2018

01 octobre 2018

06 octobre 2018

07 octobre 2018

Du 11 au 19 octobre 2018

Du 16 au 19 octobre 2018

Du 19 au 31 octobre 2018

20 octobre 2018

28 octobre 2018

Du 3 au 16 novembre 2018

Publication nouvel Elo⁵

Championnat du monde 2048 des 50+ et 65+ par équipe - Dresden, Allemagne

Championnat de parties Blitz et Rapides de la francophonie 2018 - Cannes

41ème Eastman Tournoi International Open - Gand

TIPC - Charleroi (Championnat de Belgique)

Championnat d'Europe Senior - Drammen, Norvège

CA FRBE

Open international de Grammont

Internationaal schaaktornooi Brugse Meesters

Open Brasschaat 2018

Championnat d'Europe de la jeunesse (-8 à -18) - Riga, Lettonie

6ième rencontres internationales des échecs francophones - Tirana, Albanie

Date limite envoi Publication Pion f⁶

Date limite rapport formation jeune FEFB

Championnat du monde des -20 - Turquie

Inter-Ligues

Circuit J.E.F. - Amay⁹

12ième Mémorial José et Hilda Tonoli

Date limite rapport activité ligues FEFB

Facturation provisoire

CA FRBE

Championnat de Belgique de parties rapides - Eupen

Rapide FEFB - Anderlues

Date Limite Envoi Résultats pour Elo⁵

CA FEFB

Interclubs FRBE Ronde 1²

Publication nouvel Elo⁵

Circuit J.E.F. - Nivelles⁹

Interclubs FRBE Ronde 2²

Championnat d'Europe des clubs - Halkidiki, Grèce

Championnat du monde de blitz et parties rapides -14, -16 et -18 - Halkidiki, Grèce

Championnat du monde -14, -16 et -18 - Halkidiki, Grèce

CA + AG FRBE

Interclubs FRBE Ronde 3²

Championnat du monde -8, -10 et -12 - Snatiago de Copostela, Espagne

10 novembre 2018

Du 9 au 28 novembre

18 novembre 2018

25 novembre 2018

2 décembre 2018

CA + AG FEFB

Match de Championnat du Monde - Londres, Angleterre

Interclubs FRBE Ronde 4²**Date limite envoi Publication Pion 1⁶**Interclubs FRBE Ronde 5²

¹ Claudio PIACENTINI : tél. 071/39.75.37 ; claudio.pia61@gmail.com

² Luc CORNET : tél. 0474/99.52.74 ; luc.cornet@telenet.be

⁴ Raymond van Melsen: tél. 0472 517 941, rayvm15@hotmail.com

⁵ Daniel HALLEUX : tél. 085/31.43.03 – 0497/23.43.64 ; hallex.daniel@gmail.com

⁶ Nicolas RAUTA : tél. 0495/55.10.87 ; nrauta@yahoo.fr

⁸ Renaud BARREAU : tél. 0476/413.460 ; renaud.barreau@gmail.com

⁹ Laurent Wery : tél. 0491/736871 - brainechechs@gmail.com

Publicité - Tarification

Les annonces publicitaires sont possibles aux conditions suivantes:

1 page: 90 € - 1 demi-page: 50 €

Page gratuite

pour les annonces des championnats individuels seniors et juniors de la
F.R.B.E. et de la F.E.F.B.

Demi-page gratuite

pour les annonces des autres compétitions officielles
(en ce compris les tournois de ligue)

Réduction en cas d'annonce régulière sur base annuelle:

-15%, - 20% ou - 25% pour respectivement deux, trois ou quatre publicités

L'arbitrage

Beaucoup de personnes pensent connaître les règles du jeu et de nos compétitions. Il est vrai que, pour être capable de jouer, nous devons connaître certaines choses comme le mouvement des pièces, roquer, quand et comment proposer la nulle, voir comment utiliser une pendule si nous sommes en compétition. Déjà, rien que ces deux derniers points ne sont pas assimilés par tout le monde.

Pour la plupart quand même, tout ceci doit vous sembler évident et la question qui nous arrive jusqu'aux oreilles alors est: mais vu que je connais déjà tout cela comme la plupart des joueurs, comment se fait-il que certaines personnes ratent le test d'arbitrage. Ce n'est pas possible quand même surtout si l'on joue déjà depuis quelques années!

Et pourtant, ce n'est pas aussi facile que cela et être arbitre demande bien plus de connaissances. Alors, pour ceux qui ont le courage, la FIDE publie sur son site le règlement mais seulement en anglais. Ensuite, chaque fédération traduit celui-ci si elle estime que cela peut aider ses arbitres et ses membres. Vous trouverez sur le site de la FEFB le Vade Mecum FIDE contenant une traduction "libre" en français. Pourquoi "libre"? Car le seul texte que reconnaît la FIDE est celui en anglais. Mais, en plus des règles de jeu, il faut y ajouter les règles d'appariements, de départages et celles de nos compétitions qui ont la fâcheuse tendance à changer assez régulièrement!

Alors, si vous vous dites que tout cela n'est pas utile pour vous et/ou que vous vous sentez prêts à devenir arbitre, vous trouverez dans les pages qui suivent la partie écrite de l'examen qui s'est déroulé ce deuxième trimestre 2018. Rajouter à ceci une question ouverte et un oral. La réussite de ces différentes parties donne accès à un titre théorique. Pour avoir le titre d'arbitre C, le niveau le plus bas en Belgique, les candidats qui ont réussi devront pratiquer dans au moins deux tournois et recevoir un avis positif de l'organisateur.

Assez discuté, voici donc le fameux questionnaire, les réponses n'étant présentes que dans le prochain numéro, ce qui vous laisse plus de temps pour y réfléchir. Toutes les questions se situent implicitement dans le cadre d'un tournoi homologué FIDE du mois de mai 2018.

CM = Choix multiple avec une ou plusieurs réponses correctes (il faut les donner toutes).

QM = Questions multiples, il faut y répondre à toutes.

1. Quand le choix de la pièce de promotion est-il définitif ? (CM, 1 point)

1. Quand le joueur exprime oralement dans une langue officielle de la FIDE sa volonté de promouvoir le pion en Dame ;
2. Quand la pièce qu'il a choisie touche la case de promotion ;
3. Quand il saisit une pièce qui ne se trouve pas sur l'échiquier ;
4. Quand il demande une pièce absente à l'arbitre après avoir mis sa pendule sur pause.

2. Sur une DGT 3000, dans un blitz à la cadence 3 min + 3 sec Bronstein quel est le temps qui s'affiche pour les Blancs ? (QM, 1 point)

1. En début de partie ;
2. Quand ils achèvent leur premier coup après avoir utilisé 2 secondes ;
3. Quand ils achèvent leur premier coup après avoir utilisé 12 secondes.

3. Transcrivez en FEN la position après le 16ème coup des blancs. (1 point).



1. e4 d5 2. exd5 Qxd5 3. Nc3 Qa5
4. d4 Nf6 5. Nf3 Bf5 6. Bd2 c6 7. Bc4 e6
8. Nd5 Qd8 9. Nxf6+ Qxf6 10. Qe2 Bd6
11. O-O-O O-O 12. h4 Bg4 13. Bg5 Bf4+
14. Kb1 Bxf3 15. gxf3 Bxg5 16. hxg5

L'achèvement ou non (au sens de la pendule) du 16ième coup des blancs a-t-il une influence sur la notation ? Expliquez.

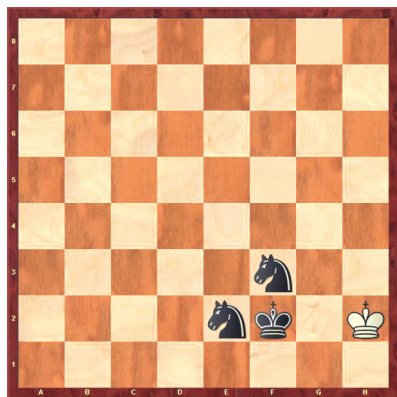
4. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup les Blancs jouent leur coup, appuient sur la pendule et proposent la nulle (dans cet ordre). Les Noirs refusent verbalement mais après réflexion changent d'avis et décident d'accepter. Les Blancs ne sont pas d'accord car ils ont vu sur l'échiquier une suite intéressante pour eux. Quelle doit être la décision de l'arbitre ? (Justifiez, 2 points)

5. V(rai) ou F(aux) ?

(QM, justifiez et nuancez si vous l'estimez nécessaire, 2 point)

1. Aux échecs rapides, aucune réclamation portant sur une mauvaise position initiale n'est prise en compte dès lors que 10 coups ont été achevés par chaque joueur ;
2. En cadence 60 minutes par joueur sans incrément, les joueurs doivent noter les coups joués ;
3. D'une manière générale, quelle que soit la cadence, c'est le conducteur des noirs qui choisit le côté où est posée la pendule ;
4. Un joueur au trait peut utiliser sa feuille de partie pour noter le coup qu'il envisage ;
5. Dans la détermination du type de cadence (standard, échecs rapides, blitz) d'un tournoi, la nature de l'incrément (Bronstein ou Fisher) joue un rôle déterminant.

6. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, les Noirs jouent leur cavalier de g5 en f3 (position du diagramme) et appuie sur la pendule. Les Blancs vous appellent et vous demandent d'intervenir pour mettre fin à cette interminable partie. Ils ajoutent que c'est une partie théoriquement nulle et affirme qu'il sera impossible de gagner. Que décidez-vous? (Justifiez, 2 points)



7. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, (QM, justifiez, 2 points)

1. L'arbitre voit qu'un joueur note les coups qu'il va jouer avant de les exécuter sur l'échiquier. Doit-il intervenir ?
2. Alors qu'une position de pat vient de survenir sur l'échiquier, le drapeau d'un joueur tombe. Quel est le score de la partie ?
3. Le téléphone d'un joueur sonne. Son adversaire dit que cela ne l'a pas dérangé. Que décide l'arbitre ?
4. Alors que la fin de partie est proche, dans une situation tendue, les Blancs renversent plusieurs pièces en exécutant leur coup. Ils appuient sur la pendule en

s'excusant. Les noirs mettent la pendule en pause et appellent l'arbitre: ils veulent que les Blancs remettent l'échiquier en ordre sur leur temps. La demande des Noirs est-elle fondée ?

8. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, le drapeau des blancs au trait tombe dans la position suivante :

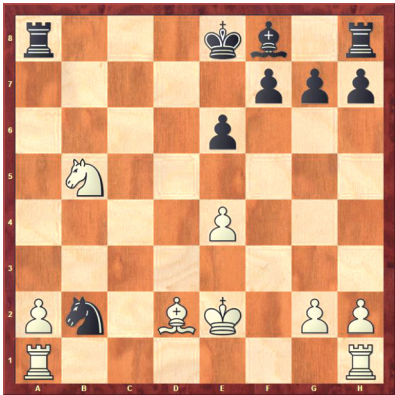


Quelle doit être la décision de l'arbitre ? (Justifiez, anticipez les objections des joueurs, 2 points)

9. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, l'arbitre constate de visu un coup illégal non achevé (mais conforme à l'article 4.3). Que se passe-t-il ? Et dans le cas d'une non-conformité de ce coup avec l'article 4.3? (Justifiez, 2 points)

10. Dans une partie de jeunes en cadence 15 minutes par joueur avec incrément de 3 secondes Bronstein par coup (quel type de partie est-ce?), une finale Tour + Roi (Blancs) contre Roi (Noirs) s'éternise. L'arbitre compte les coups depuis le dernier mouvement de pion (quel serait-il ?) ou la dernière prise de pièce. Quelles sont les douze modalités de fin possibles (normales, autres que des incidents) de cette partie et les résultats qui s'ensuivent ? (3 points)

11. Dans l'extrait de la partie suivante, les Blancs notent leur 26ème coup, soit Cb5 (=), mettent en pause la pendule et appelle l'arbitre pour réclamer la nulle. Doit-il la leur accorder ? (Justifiez, 2 points)



Position après 22. Cb5

22... Ta4 23. Cc3 Ta8 24. Cb5 Ta4 25. Cc3 Ta8 26. Cb5 (=)

12. En division 5 des ICN, une pendule DGT 2010 affiche 0:28 et 0:36 pour respectivement les blancs et les noirs. Quels sont les différents scénarios possibles quant au déroulement (temporel et numérique) de la partie jusqu'à ce moment? (Soyez précis et complets, 2 points)

13. Calculez le Buchholz et le Bucholz Tronqué1 de Philippe à la conclusion d'un grand tournoi au système suisse en 9 rondes dont le tableau suivant reproduit ses résultats et ceux de ses adversaires: (Expliquez vos calculs, 3 points)

Joueurs	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
Philippe	½-½	0-1ff	½-½	1-0	1-0	½-½	1-0ff	0-1	½-½
Albert	Ph.	1-0	½-½	0-1ff	0-1	0-1	1-0	½-½	1-0
Bernard	0-1	Ph.	½-½	1-0	1-0	1-0	1-0	1-0	½-½
Corinne	bye	½-½	Ph.	½-½	½-½	½-½	absent e	absent e	absent e
Dahlia	½-½	0-1	0-1	Ph.	Bye	½-½	0-1	0-1	0-1
Emile	1-0	1-0	½-½	½-½	Ph.	0-1	0-1	1-0	absent
François	½-½	½-½	0-1	1-0	1-0ff	Ph.	1-0	½-½	0-1
Ginette	1-0	½-½	1-0	½-½	½-½	½-½	Ph.	1-0ff	½-½
Hubert	½-½	1-0	1-0	½-½	0-1	0-1ff	½-½	Ph.	1-0
Julien	1-0	0-1ff	1-0	1-0	1-0	½-½	½-½	0-1	Ph.

- Philippe joue contre Albert à la ronde 1, contre Bernard à la ronde 2,..., contre Julien à la ronde 9 ;
- Ph. (Philippe) indique que le résultat est à rechercher dans la première ligne.

14. Les tables de Berger : (QM, justifiez, 2 points)

1. Dans un tournoi Toutes-Rondes de 224 joueurs régi par les tables de Berger, à quelle ronde vont se rencontrer les joueurs 133 et 177 et quelles seront leurs couleurs ?
2. Dans un tournoi Toutes-Rondes de 288 joueurs régi par les tables de Berger, quel sera l'adversaire du pivot à la ronde 100 ?
3. Dans un tournoi Toutes-Rondes de 225 joueurs régi par les tables de Berger, à quelle ronde le joueur 111 sera-t-il bye ?

15. Système hollandais : (QM, 3 points)

1. Expliquez clairement le critère c.4. ;
2. Expliquez clairement ce qu'est la Limbe ;
3. Quelle est la relation d'importance entre les critères de qualité c7 et c11 ?
4. Quels sont les PSDs (appelons les PSD1 et PSD2) des appariements suivants (les scores sont en indices) :

J14-J24 J34-J42 J53-J65 J71-J86 J93-J107 J118↓

et

J14-J24 J35-J42 J53-J65 J71-J86 J93-J107 J118↓

Quelle est la relation d'ordre entre eux ?

La question ouverte:

Donnez une réponse complète, bien structurée, bien argumentée et bien écrite à la question suivante

Quels sont tous les cas de nullité d'une partie (résultat 1/2-1/2) et tous les cas de résultat nul (1/2) pour un joueur?

Alors, êtes-vous toujours aussi confiants dans la facilité d'obtenir le titre d'arbitre?

Je remercie Monsieur Philippe Jassem pour tout le travail effectué tant au niveau de la préparation des cours, de sa disponibilité pour donner cette formation et de la préparation des différents tests.

Interclubs nationaux

Ce deuxième trimestre de l'année annonce aussi la fin de nos interclubs nationaux. Le sprint final ne comprend que 3 rondes. Même s'il n'y a sans doute plus aucun suspense pour la première place depuis la victoire de Wirtzfeld contre Gand et la dernière place avec Charleroi qui ne totalise qu'un seul point; les places sur le podium et la deuxième place descendante doivent encore être déterminées avec, pour chacune, des confrontations directes entre équipes concernées.

Ronde 9

Wirtzfeld, avec 3 points d'avance sur le deuxième, pourrait déjà remporter le titre dès cette ronde s'il remporte son match contre Eynatten et que Gand perd le sien. Avec ce court déplacement, on se dit que tout est possible au niveau des compositions mais celle-ci reste « raisonnable », Wirtzfeld ne venant qu'avec « seulement » Erik Van Den Doel (2591) au premier échiquier et Stéphane Hautot (2393) au dernier. Avec une moyenne de 2490, cela reste une très belle équipe mais pas la plus forte possible. En face, Eynatten nous propose une équipe plus faible qu'habituellement sur les derniers échiquiers et une moyenne plus basse que les rondes précédentes. Une belle occasion pour Wirtzfeld pour faire la première partie du contrat mais ils n'arriveront pas à battre l'équipe d'Eynatten sur son terrain. Au final, les équipes se quittent sur un partage 4 à 4. Rien de grave pour les premiers du classement mais une occasion pour Gand de revenir à 2 points (une victoire).

Justement, Gand, de son côté, se déplace à Bruges. Nous retrouvons du côté de Gand ses meilleurs joueurs aux premiers échiquiers avec Romain Edouard (2607) et Ivan Sokolov (2603) mais les deux derniers échiquiers ont moins de 2200. Est-ce un problème de budget ou l'abandon du mince espoir d'essayer de conquérir le titre ?

En face, Bruges ne peut rivaliser sur les échiquiers exceptés justement ces deux derniers échiquiers. Bref, une chance pour Gand mais Bruges leur joue un mauvais tour en remportant ce match 5 à 3. A noter la victoire de Steven Geirnaert (2466) contre Sokolov. Au final, voici un mauvais week-end pour Gand qui se retrouve à 4 points de Wirtzfeld alors qu'il ne reste justement que 4 points en jeu jusqu'à la fin de la saison.

Liège, qui peut continuer sa saison et toujours espérer un podium, synonyme de place européenne, reçoit Amay. Même si Liège aligne de bons joueurs à tous les échiquiers, excepté le dernier pour la division 1 (tout est relatif bien sûr) avec Olivier Wlogalski (1900) , ils ont un handicap d'environ 100 points Elo sur la majorité des échiquiers par rapport à Amay. Ceci ne les empêche pas de sortir de cette ronde avec un bon point suite à leur match nul 4 à 4. Point important pour le classement général !

Brasschaat reçoit Wachtebeke. Voici sans doute la seule rencontre sans réel enjeu même si Braaschaat pourrait espérer de terminer la saison proche du podium. Dans un match équilibré, ce sont les vистeurs qui l'emportent 5,5 à 2,5.

Voici donc deux équipes qui peuvent terminer la saison tranquillement, ne risquant pas de descendre et aucun chance de rejoindre le podium.

Dans la lutte pour le maintien, Charleroi doit tout gagner, ce qui semble très improbable vu les rondes précédentes. Pour le deuxième descendant, tout est encore possible. Charleroi reçoit Eupen que nous n'avons pas du tout l'habitude de retrouver aussi bas au classement. Plusieurs voix donnent comme raison pour Eupen le fait que c'est une équipe qui a de l'expérience mais qui n'arrive pas à renouveler son effectif. Les carolos, avec une composition toujours trop faible pour la division 1, n'arrivent pas à accrocher suffisamment Eupen et perdent 3,5 à 4,5. Deux points très bien venus pour Eupen.

Dans l'autre match, Fontaine qui visait certainement le titre ou au moins le podium en début de saison, reçoit TSM et vise une victoire pour s'assurer de rester en division 1 le plus tôt possible. Avec un écart assez important aux derniers échiquiers (surtout le dernier, TSM alignant Axel Van Simaey (1570)), Fontaine fait la différence et remporte ce match 5,5 à 2,5

Au soir de cette neuvième ronde, Wirtzfeld a 4 points d'avance contre Gand et Eynatten. A la quatrième et 5ième place, nous retrouvons Bruges et Liège 1 point derrière. Le podium reste possible pour ces 4 clubs.

En bas de classement, TSM fait la mauvaise opération et se retrouve à 3 points de l'antépénultième. Voici une mission quasi impossible.

Ronde 10

Rochade Eupen reçoit Bruges, le premier pouvant assurer mathématiquement son maintien, le deuxième pouvant monter sur le podium. Malgré les écarts au classement, nous sommes faces à un match équilibré au niveau des moyennes (2395 contre 2359) et tout est possible. Bruges montre sans doute plus de volonté de gagner le match et l'emporte 5 à 3. Voici une chance pour TSM de revenir à 1 point s'il gagne. Et tous les espoirs sont permis car TSM reçoit Charleroi !

Charleroi reste avec une équipe de la même force que la ronde précédente mais TSM n'arrive pas à faire mieux au niveau de sa composition, ce qui nous donne un match très équilibré au niveau des différents échiquiers. Cela doit être quasiment la première fois pour Charleroi. Et il y aura bien une volonté de gagner, 6 des 8 parties terminant sur une victoire d'un des deux joueurs ! Néanmoins, ceci ne permet pas de départager les deux équipes qui se quittent sur un match nul 4 à 4. Une mauvaise opération pour TSM qui ne reprend qu'un seul point à Eupen.

Wachtebeke, qui termine la saison tranquillement, reçoit Fontaine qui fait de même après s'être assuré son maintien. Cela se ressent un peu sur les compositions d'équipe qui restent malgré tout très intéressantes mais on voit bien que les clubs n'ont pas non plus la volonté de se mettre dans le rouge financièrement. Fontaine remporte ce match 5,5 à 2,5.

Petite anecdote, la rencontre au dernier échiquier voit Maximilien Dallemagne (1919) l'emporter contre Ronald De Pooter (1846).

Amay, qui semble loin du podium, reçoit Brasschaat qui termine cette compétition en roue libre. Y a-t-il une volonté de la part d'Amay de montrer que sa place actuelle n'est pas la sienne ou encore des chances de viser le top 3, je ne sais pas mais ils ne font aucune concession à leur adversaire avec une moyenne Elo de 2459 et 5 joueurs à au moins 2500. En face, l'approche est toute différente, les 3 derniers échiquiers de l'équipe ayant 1853, 1850 et 1692. Comme on peut le supposer, le score sera sans appel, Amay gagnant ce match 7 à 1.

Les deux matchs qui suivent sont importants pour les accessits.

Wirtzfeld, champion sauf grand cataclysme, reçoit Liège. Gros morceau pour les liégeois, Wirtzfeld ayant en plus renforcé son équipe en ayant entre autre fait venir Daniel Fridman (2625) au premier échiquier, voici une mission très compliquée pour Liège avec environ 150 points Elo de moins sur chaque échiquier. Les visiteurs ne démeritent mais le morceau est trop gros et Wirtzfeld s'impose 5 à 3. En réalité, une défaite logique et sans doute attendue de la part des visiteurs.

De l'autre côté, Gand reçoit Eynatten. Contrairement à la ronde passée, Gand y a mis un certain budget et joue avec deux joueurs de plus de 2600 aux deux premiers échiquiers : Loek Van Wely (2661) et Edouard Romain (2607). Cet effort est bien nécessaire et Gand arrive à faire la différence sur deux échiquiers, ce qui lui permet de gagner ce match 5 à 3.

Le repaire
du (futur) joueur
d'échecs

Mat et mots



Mat et mots — rue Albert, 60 B-7540 Kain (Tournai) — 0486/854070
www.matetmots.be — www.facebook.com/matetmots — matetmots@outlook.com

Avec cette victoire, Wirtzfeld a « officialisé » son titre même si personne ne le mettait en doute. Avec sa victoire, Gand prend la deuxième place devant Bruges à 1 point et Eynatten à 2 points. Amay et Liège sont 5ième et 6ième à une victoire de la troisième place.

Dans le bas du classement, il ne reste qu'un seul suspense et encore... TSM reste à 2 points d'Eupen qui est à la dixième place. Avec un match direct entre les deux équipes, tout est possible mais, malheureusement pour TSM, il y a aussi le départage. Et là, TSM à 6,5 points de retard, ce qui les oblige à cartonner dans ce match sous peine de descendre en division 2.

Ronde 11

Toutes les équipes jouent cette ronde au même endroit. Vu le classement serré entre la deuxième et la sixième place, ceci influera sans doute sur les risques à prendre ou les propositions de match nul à prendre ou à refuser en fonction des parties des clubs adverses.

Charleroi, qui descend en division 2, reçoit Wachtebeke. Les deux équipes jouent sans enjeu, ce qui nous donne deux compositions équilibrées. Sans doute le plus intéressant aussi pour une fin de saison sans objectif pour les joueurs. Et il aura fallu attendre justement cette dernière ronde pour voir la première victoire de Charleroi cette saison. Ceux-ci l'emportent 4,5 à 3,5.

Brasschaat de con côté joue contre Wirtzfeld. Aucun enjeu dans cette partie mais Wirtzfeld semble vouloir terminer sur une bonne note avec 7 joueurs sur 8 ayant au moins 2500 points Elo, le dernier échiquier étant Stéphane Hautot (2393). En face, nous retrouvons quasiment toute une famille avec 5 Beukema sur les 8 joueurs mais un tout autre niveau, les 3 derniers échiquiers ayant 1915, 1700 et 1604. Brasschaat arrive quand même à prendre 2,5 point à Wirtzfeld qui l'emporte 5,5 – 2,5.

A noter dans ce match les victoires de Stefan Beukema (2439) contre Imre Hera (2611) et Jasper Beukema (2241) contre Andrey Sumets (2560).

Fontaine joue contre Amay. Amay, avec une composition plus faible que la ronde précédente. Deux compositions d'équipes intéressantes (2341 de moyenne contre 2386) et un match assez équilibré. Amay l'emporte 4,5 à 3,5 amis doit attendre les résultats des autres matchs pour savoir où il se place dans le Top 5.

Les deux matchs qui suivent opposent des équipes qui jouent le Top 3.

Liège joue contre Gand. On sent une volonté du côté de Liège avec une moyenne Elo de 2327 et la même équipe que la ronde précédente, ce qui n'est pas courant. En face, Gand a sans doute dû gérer son budget et n'a pas fait venir ses tous meilleurs joueurs. Mais cela ne veut pas dire que l'équipe est faible, loin de là car elle a quand même une moyenne Elo de 2389 points Elo. Après Wirtzfeld,

voici donc un deuxième sacré morceau pour Liège !

Et ils sont récompensés de leurs efforts et terminent en beauté cette superbe saison en gagnant le match 5 à 3.

Eynatten joue contre Bruges. Une belle équipe à Bruges avec une moyenne Elo de 2380 points mais, en face, on veut confirmer le top 3 et nous voici avec une moyenne de 2473 points Elo. Environ une centaine de points à l'avantage d'Eynatten sur chaque échiquier et un match remporté sans discussion 7 à 1

Au final, Wirtzfeld remporte sans discussion cette saison : aucune défaite et deux matchs nuls. Nous avons déjà vu les années précédentes que le début de saison de cette équipe peut être difficile. Ici, ses bons résultats en début de saison dont son match nul contre Fontaine lui ont sans doute donné des espoirs qui ont été transformés en objectif et quasi une certitude très certainement après la victoire contre Gand. Gand justement et Eynatten terminent troisième.

Voici le tableau avec le classement final:

Division 1			Série A													
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Wirtzfeld 1	627	XX	5	4	5.5	5	7	4	5.5	5.5	5	5.5	6.5	58.5	20
2	KGSRL 1	401	3	XX	5	6.5	3	3	4.5	3.5	5.5	5	6.5	6.5	52	14
3	KSK47-Eynatten 1	604	4	3	XX	5	5.5	7	4	5	2	3.5	5.5	6	50.5	14
4	Amay 1	618	2.5	1.5	3	XX	4	4	4.5	5.5	7	4.5	4	7	47.5	13
5	CRELEL 1	601	3	5	2.5	4	XX	5	4.5	3	2.5	4.5	5	4.5	43.5	13
6	KBSK 1	303	1	5	1	4	3	XX	4.5	4.5	6	5	3	5.5	42.5	13
7	Fontaine 1	514	4	3.5	4	3.5	3.5	3.5	XX	5.5	3.5	4.5	5.5	5	46	10
8	Wachtebeke 1	471	2.5	4.5	3	2.5	5	3.5	2.5	XX	5.5	4.5	5	3.5	42	10
9	Brasschaat 1	174	2.5	2.5	6	1	5.5	2	4.5	2.5	XX	2.5	5	4	38	9
10	KSK Rochade 1	607	3	3	4.5	3.5	3.5	3	3.5	3.5	5.5	XX	6	4.5	43.5	8
11	TSM 1	166	2.5	1.5	2.5	4	3	5	2.5	3	3	2	XX	4	33	4
12	CREC 1	501	1.5	1.5	2	1	3.5	2.5	3	4.5	4	3.5	4	XX	31	4

A Gand, nous avons vu une équipe avec des compositions très variables d'une ronde à l'autre, ce qui leur a certainement coûté quelques points par-ci par-là. Mais il est vrai qu'avoir une équipe compétitive toute l'année n'est pas gratuit et pèse sur le budget d'un club. Je ne connais pas les montants mais vu le niveau de notre championnat qui est loin d'être mauvais, les budgets doivent monter chaque année

Suite à son début de saison moins bon qu'espérer, c'est sans doute ce qui a poussé Fontaine à revoir ses objectifs et rester raisonnable pour le reste de la saison. Au vu des compositions de Charleroi, nous pouvons nous dire que le budget alloué à la division 1 a aussi joué.

Pour les descendants, TSM et Charleroi, il faudra voir quel sera l'attitude de leurs meilleurs joueurs et la volonté de ces clubs. Il y a quelques années, le CREC est remonté directement la saison précédente mais, au vu de cette année, ce ne sera peut-être plus l'objectif.

Du côté de la deuxième division, ce sera serré jusqu'à la dernière minute, Europchess et Boitsfort ne lâchant rien.

Lors de mon déplacement à Boitsfort durant la neuvième ronde, j'ai eu l'occasion de discuter un peu avec quelques joueurs et, en même temps, de voir les locaux accumuler les points contre Geel. Il semblait clair que ce serait la lutte des nerfs à distance et au premier qui craque. Je me disais même que Boitsfort était en train de faire une bonne opération mais pas du tout!

Durant ces trois dernières rondes, aucun des deux clubs ne craquera et ils feront tous les deux un 6 sur 6! Dans ce cas, il ne reste que le départage, toujours à l'avantage d'Europchess durant la 9^{ième} et 10^{ième} ronde.

A la veille de la dernière ronde, Europchess compte 2,5 points de départage d'avance. Sachant qu'une victoire signifie au moins 4,5 points et qu'il n'y a que 8 points possibles par match, ceci semble quasi impossible pour Boitsfort.

A la dernière ronde, Europchess l'emporte difficilement 4,5 à 3,5. Mission impossible pour Boitsfort qui doit faire un 7-1 pour espérer un match de barrage et plus pour gagner le championnat?

Pas tout à fait car un troisième club va redistribuer les cartes, le CREB, adversaire de Boitsfort à cette dernière ronde. N'ayant rien à gagner ou à perdre, le CREB joue avec une composition d'équipes qui ne serait pas capable de rester en division 2 si elle joue toute la saison, la moyenne Elo se trouvant en-dessous de 2000. Inespéré pour les visiteurs qui en profitent et font quasi carton plein en gagnant 7,5 à 0,5. Au final, Boitsfort passe sur le fil Europchess pour un demi-point de départage. Un demi-point sur 88 possibles au total !

Bravo aux deux équipes pour cette superbe saison, Europchess manquant la première division une deuxième fois de justesse.

Et après la fête, maintenant, les choix pour Boitsfort : comment se renforcer car, comme je le disais, ceci demande un budget. Ce retour nous donnera sans doute l'occasion de revoir Luc Winants jouer en division 1 après ces quelques années passées en division 2 avec Boitsfort mais il ne pourra pas faire la différence à lui tout seul.

Et où jouer? Je suppose que leur local de jeu habituel ne sera pas "réglementaire" pour la division 1 et il faudra trouver un autre lieu. Ceci aussi peut influencer le budget du club.

Voici le classement final de la division 2.

Division 2		Série B														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Boitsfort 1	239	XX	4.5	4	4	4.5	6.5	7.5	5.5	7.5	7	5	4.5	60.5	20
2	Europchess 1	226	3.5	XX	5	6.5	6.5	5.5	6.5	4.5	6.5	4.5	4.5	6.5	60	20
3	Zottegem 2	462	4	3	XX	7	6	8	2.5	5.5	6	6	5.5	6.5	60	17
4	Westerlo 1	176	4	1.5	1	XX	4.5	4.5	5	1.5	5.5	1.5	4	5	38	12
5	KSK Rochade 2	607	3.5	1.5	2	3.5	XX	2.5	5.5	4	4.5	6.5	5	7.5	46	11
6	Geel 1	135	1.5	2.5	0	3.5	5.5	XX	5	4	5.5	5	7	3	42.5	11
7	CREB 1	201	0.5	1.5	5.5	3	2.5	3	XX	4.5	3.5	5	5	4.5	38.5	10
8	Eisden/MSK-Dilsen 1	703	2.5	3.5	2.5	6.5	4	4	3.5	XX	3.5	5.5	4	6.5	46	9
9	Wavre 1	952	0.5	1.5	2	2.5	3.5	2.5	4.5	4.5	XX	3	5	5.5	35	8
10	Namur 1	901	1	3.5	2	6.5	1.5	3	3	2.5	5	XX	5.5	4	37.5	7
11	Amay 2	618	3	3.5	2.5	4	3	1	3	4	3	2.5	XX	6	35.5	4
12	Fontaine 2	514	3.5	1.5	1.5	3	0.5	5	3.5	1.5	2.5	4	2	XX	28.5	3

*Procès-verbal de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl
tenue le 13 janvier 2018 à Bruxelles*

Présents : MM. Raymond van Melsen, Claudio Piacentini, Nicolas Rauta, Daniel Halleux, Cédric Sohet, Renaud Barreau, Kim Le Quang, Arnaud D'hajière, Brieuc Wathelet et Laurent Wéry

Invité : Mme. Aurore Gillet

1. Approbation du procès-verbal de la réunion précédente.

Le procès-verbal de la réunion du 11 novembre 2017 est approuvé sans remarques.

2. Répartition des fonctions dans le conseil.

M. van Melsen reçoit la charge de président et responsable des relations publiques.

M. Rauta celle de vice-président et responsable du pion f.

M. Piacentini celle de trésorier.

M. D'hajière celle de secrétaire.

M. Wéry celle de délégué jeunesse et responsable page facebook.

M. Sohet celle de délégué à l'arbitrage.

M. Barreau celle de directeur des tournois.

M. Halleux celle de responsable de l'immatriculation des joueurs et du site internet.

M. Le Quang celle de responsable des relations publiques adjoint.
M. Wathelet celle de consultant à la rédaction des textes.

3. Calendrier des réunions de la FEFB.

Le calendrier des réunions pour l'année 2018 est établi comme suit :

Réunion du conseil d'administration les 24 mars, 9 juin, 29 septembre et 10 novembre.

Assemblée Générale le 10 novembre.

Point supplémentaire : Sanctions et mesures d'ordre.

Proposition d'ajout au R.O.I. d'un article 17 bis : « Sanctions et mesures d'ordre ».

La proposition est acceptée à l'unanimité.

La suspension d'un joueur a été votée à l'unanimité.

4. Nouvel annonceur pour le pion f.

Rappel des annonceurs existants par M. Rauta et annonce d'un nouveau partenariat pour un an avec une société belge.

5. Tournois jeunesse de la FEFB.

Rappel par M. Wéry du calendrier des tournois jeunesse pour l'année 2018 ainsi que des attentes et espérances liées à ces activités.

Remarque de M. Piacentini : rappeler aux écoles présentes aux tournois inter-écoles de communiquer leur numéro de compte pour l'envoi des subsides auxquels elles ont droit.

6. Tournois ordinaires de la FEFB.

M. Barreau rappelle les événements à venir et attire l'attention sur la bonne santé des intercircles malgré l'avance de la première ronde au mois de janvier.

Crainte concernant les individuels de la FEFB : le Hainaut Chess Club n'est plus certain d'organiser l'évènement, la date butoir pour la décision finale est fixée au 12 février. M. Barreau a reçu une proposition de M. Deneyer pour organiser le tournoi en son nom, et éventuellement en dehors de la Fédération Wallonie-Bruxelles, si le HCC ne peut s'en charger.

Le vote sur la permission à un individu d'organiser cette compétition est de 3 votes pour, 3 votes contre et 4 abstention. La décision finale est laissée au directeur des tournois.

La proposition d'organiser cette compétition en dehors de la Fédération Wallonie-Bruxelles est rejetée avec 6 votes contre, 1 vote pour et 3 abstentions.

M. van Melsen demande des précisions sur la désignation des arbitres lors des compétitions de la FEFB. Il est rappelé que tout arbitre souhaitant arbitrer un tournoi de la FEFB doit prendre contact directement avec M. Barreau.

7. Etat de la trésorerie.

M. Claudio rappelle l'état des comptes de La FEFB, attirant l'attention sur la somme importante actuellement en banque suite au versement des subsides pour les chargés de missions et aux paiements des cotisations.

Rappel est fait de s'occuper des changements à opérer au niveau du Moniteur belge.

Proposition d'achat de clés USB par la fédération : rejeté à l'unanimité.

Point supplémentaire : Reconnaissance par la fédération des formations de moniteurs de M. Bielik réalisées en dehors du cadre de la FEFB.

Proposition est faite par M. Wéry d'ajouter un niveau « animateur ». Dans ce cas, une mention de la FEFB devra être faite dans ces formations.

Cette proposition est adoptée à l'unanimité.

8. Proposition de modification du règlement inter-écoles

Un vote est effectué sur l'obligation d'organiser une finale régionale par la FEFB : adopté avec 6 votes pour, 2 votes contre et 2 abstentions.

Vote pour que cette finale soit obligatoirement organisée en partenariat avec une école :

Adopté à la majorité.

Décision sur le nouveau règlement reportée à la prochaine réunion du conseil d'administration.

Départ de MM. Halleux et Barreau à 17h05

9. Proposition de modification du règlement JEF.

Adoptée à l'unanimité.

10. Proposition d'une conférence débat sur notre reconnaissance.

Explications de M. Wathelet sur le contexte, les enjeux et les actions à prévoir liés à cette proposition sur le court, le moyen et le long terme.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Départ de M. Wéry à 17h15

11. Remarques, questions et/ou propositions sur les rapports des responsables

Remarque de M. Rauta : droit de réponse demandé par M. François Godart au sujet d'un article paru dans le pion f de décembre 2017.

Cette séance a débuté à 14h10 et s'est achevée à 17h20.

*Procès-verbal de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl
tenue le 24 mars 2018 à Bruxelles*

Présents : MM. Raymond van Melsen, Claudio Piacentini, Nicolas Rauta, Cédric Sohet, Renaud Barreau, Arnaud D'hajjère.

Invité : M. Philippe Jassem

1. Approbation du procès-verbal de la réunion précédente.

Le procès-verbal de la réunion du 13 janvier 2018 est approuvé sans remarques.

2. Adoption du calendrier des tournois en 2019.

L'attention est attirée sur la date du 5 mai qui est aussi une date de rattrapage des ICN mais priorité est donnée à nos tournois et le calendrier est adopté à l'unanimité.

3. Fusion des articles 17 et 17 bis du ROI.

Les textes sont comparés et discutés et M. Arnaud D'hajjère est chargé de rédiger le texte fusionné.

4. Distinction arbitre actif et inactif.

M. Cédric Sohet doit appliquer au plus vite la décision prise précédemment ainsi que réfléchir à la formulation d'une règle supplémentaire concernant la connaissance des arbitres sur les règles spécifiques des tournois qu'ils arbitrent.

5. Nouvel arbitre B.

M. Philippe Jassem reçoit l'insigne honneur d'être élevé au grade d'arbitre B à l'unanimité.

6. Candidats « animateurs » du jeu d'échecs.

La première session d'examens concernant ce nouveau titre aura lieu le 31 mars.

Point supplémentaire : Rubrique régulière par M. Jassem dans le pion f

Proposition est faite par M. Raymond Van Melsen que M. Philippe Jassem rédige désormais 1 page à chaque pion f sur les règles du jeu. M. Jassem accepte.

7. Etat de la trésorerie.

M. Claudio Piacentini rappelle la bonne santé actuelle des comptes de la FEFB puis attire l'attention sur un problème concernant l'un des chargés de mission en raison d'une complexification administrative importante suite à un changement de statut.

Décision est prise de continuer le paiement tant que cela ne surcharge pas trop et ne dépasse pas les capacités de volontaire de M. Claudio Piacentini.

8. Les 6èmes rencontres internationales des échecs francophones

La compétition prendra place à partir du 25 août. M. Renaud Barreau informe le comité que M. François Godart a signalé son intérêt et serait plus que probablement le candidat avec la cote elo la plus élevée. Il est voté un subside pour rembourser l'avion du candidat de la FEFB avec un plafond de 250 euros.

Point supplémentaire : Soutien financier pour les entraîneurs francophones aux Championnats de Belgique de la jeunesse

Suite à une erreur des organisateurs, la chambre des coaches francophones n'a pas été réservée précédemment, entraînant désormais un surcoût si aucune autre chambre ne se libère. Il est décidé, dans le cas où aucune chambre ne se libère, que M. Arnaud D'hajjère envoie un courrier aux organisateurs afin de marquer la désapprobation de la FEFB et de demander s'ils comptent intervenir financièrement. Dans le cas d'une réponse négative, il est décidé à la majorité de soutenir financièrement les coaches.

Point supplémentaire : Equivalence des diplômes au sein de l'AIDF

Proposition est faite par M. Raymond Van Melsen d'envoyer un courrier au président de l'AIDF pour demander une équivalence des différents diplômes décernés par les fédérations échiquéennes des pays francophones. La proposition est acceptée à l'unanimité et M. Arnaud D'hajjère est chargé de rédiger et d'envoyer le courrier.

9. Vérification des membres du comité d'appel.

Il manque le délégué de la ligue de Namur au comité d'appel. M. Arnaud D'hajjère est chargé de contacter le président de la ligue de Namur à ce sujet.

10. Remarques, questions et/ou propositions sur les rapports des responsables

Remarque de M. Raymond Van Melsen : la FRBE a désormais décidé d'envoyer un Vade Mecum des règles en néerlandais à chaque administrateur

Remarque de M. Renaud Barreau : Le championnat individuel de la FEFB est désormais confié au club de Namur.

Cette séance a débuté à 14h32 et s'est achevée à 16h25.

A.S.B.L. Fédération Échiquéenne Francophone de Belgique – F.É.F.B.

Siège social 169, rue de Couillet, 6200 Châtelet

Site internet <http://www.frbe-kbsb.be/fefb/>

Site jeunesse <http://www.frbe-kbsb.be/fefb/jeunesse>

Président et Relations publiques Raymond van MELSEN, Alma Echecs, 59, Jardin Martin V, 1200 Bruxelles, tél. 0472/517.941, ray.lupo@outlook.be

Vice-président Nicolas RAUTA

Secrétaire Arnaud D'HAIJERE, avenue den Doorn, 7 - 1180 UCCLE, tél. 02/3755148, 0478/436894, Raymond van MELSEN

Trésorier Claudio PIACENTINI, 169, rue de Couillet, 6200 Châtelet, tél. 071/39.75.37, claudio.pia61@gmail.com

Responsable Vade-Mecum et Pion F Nicolas RAUTA, 129-38, rue Theodore de Cuyper, 1200 Bruxelles, tél. 0495/55.10.87, nrauta@yahoo.fr

Directeur des tournois Renaud BARREAU, 6, chemin d'Hourpes, 6540 Lobbes, tél. 0476/413.460, renaud.barreau@gmail.com

Directeur de la Jeunesse - Administrateur facebook Laurent WERY, rue Jules Hans, 14/1, 1420 BRAINE-L'ALLEUD, gsm 0491 736 871
jeunesse.fefb@gmail.com

Responsable Arbitrage Cédric SOHET, rue François Gérard, 11 / 18 - 1070 BRUXELLES csohet@sisp.irisnet.be

Responsable administration des membres et clubs Daniel HALLEUX, 7, rue Morade, 4540 Ampsin, tél. 085/31.43.03, 0497/23.43.64, halleux.daniel@gmail.com

Relations publiques adjoint Kim Le Quang, chaussée de Vleurgat, 322 - 1050 IXELLES, tél. 0499/43.93.50, kimlequang@yahoo.fr

Administrateur Wathélet BRIEUC, rue du Prétoire, 31 - 1070 ANDERLECHT gsm 0473/30 84 80 wathélet.brieuc@gmail.com

Membres d'honneur

André BREDA, Rés. Arcadie - Rue de Bomérée, 82a-Chbr. 34, 6032, Mont-sur-Marchienne, tél. 0476/41.39.48

Daniel OGER, 12, av. du Bois Carré, 5100 Jambes, tél. 081/30.28.17, ogerdaniel@yahoo.fr

Claude BIKADY, 49, rue de la Démocratie, 4102 Ougrée, tél. 0499/055.941, claud.bikady@hotmail.com

Bernard LACROSSE, 93/17, av. Winston Churchill, 1180 Bruxelles, tél. 02/347.25.06, 0479/58.96.04, lacrosse@creg.be et bernard.lacrosse@skynet.be

Jean-Marie PIRON, 15, rue du Viaduc, 6900 Marche-en-Famenne, tél 084/316.070, 0495/93.44.67, jeanmarie.piron@minfin.fed.be

Pierre VAN de VELDE, 26, av. du Sagittaire, 1410 Waterloo, tél. 02/354.66.59 - fax 02/354.14.60

Fabrice GROBELNY, 53, rue de Lodelinsart - 6040 Jumet, tél. 071/957.497, email : grobelfny_fabrice@voo.be

N° de compte de la FEFB BE88 360-0485326-41 au nom de l' A.S.B.L. F.E.F.B.

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60
1000 BRUXELLES
(coin Avenue Louise)

Tel : 02.649.39.97
Fax : 02.640.67.27
e-mail : info@marchand.be

<http://www.marchand.be>



Livres d'échecs:

- Voir les dernières nouveautés et les livres disponibles sur : www.marchand.be/fr/

Matériel de jeu:

Que se soit pour votre usage, vos amis, votre club, votre école ou sur votre lieu de travail, nous avons le matériel de jeu dont vous avez besoin aux meilleures conditions. Fort de notre expérience de 35 ans dans le monde des échecs, nous saurons vous guider et vous aidez à faire votre choix. N'hésitez pas à visiter notre site ou à prendre contact avec nous, pour un conseil ou une offre personnalisée.

**La maison des échecs, c'est aussi le bridge, le go,
le poker, les cubes et plein d'autres jeux.**

Visitez notre site internet ! www.marchand.be

**La Maison des Echecs vous accueille toute l'année, du lundi au
samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.**